



Méga Carte JurisMedX — Droit Pénal • Procédures • CO • CC/Santé • CPC • Méthodo

Tableau de bord

- 🎯 Objectif: réviser + commenter + plaider (cas & dissert)
- 🔗 Méthode commune: IRAC • T—I—C • Proportionnalité
- 📄 Gabarits: Intro (entonnoir) • Plan I/II • § démonstratif • Conclusion 2 lignes
- ✅ Checklists: Commentaire • Proportionnalité • Procédures (CPP/CPC) • Traçabilité

PÉNAL (CP)

- Tests: envisager + accepter / espérer que « ça passe »
- Indices: risque connu • avertissements • durée • contournements
- Cas-types: barrière retirée • conduite à risque • dispositif désactivé
- Seuil: début d'exécution
- Effets: atténuation / exonération (repentir actif) • chronologie & spontanéité
- Données sensibles • cercle de soins • canaux pros uniquement
- Sanctions: pénal • civil (28 CC) • disciplinaire
- Chaîne de conservation: scellés, traçabilité, risques d'inexploitabilité
- Proportionnalité: perquisitions ciblées • scellés • tri indépendant
- Barrière retirée (dol éventuel) • Incendie avorté (repentir)
- WhatsApp secret médical • ADN & chaîne • Perquisition large
- ⚡ 5 Cas prêts (résumés)

PROCÉDURE PÉNALE (CPP)

- Convocation • langue/interprète • défense (d'office si seuil)
- Accès au dossier • participation à l'administration des preuves
- Police / Correctionnel / Criminel • requalification & transfert
- Opposition • appel • recours • notifications valables
- Atteinte grave aux droits • réparation (réouverture/itération)
- Sans interprète • Défenseur d'office tardif • Accès dossier
- Requalification & transfert • Notification irrégulière
- ⚡ 5 Cas prêts

OBLIGATIONS (CO)

- Violation • dommage • causalité • faute présumée (preuve contraire)
- Mitigation du dommage • preuves (plannings, mails, coûts)
- Avis immédiat • vices cachés • remèdes (réduction/résolution/réparation)
- Devoirs de loyauté/information • reliance (dépenses raisonnables)
- Excès manifeste • équité vs dommage réel
- Fuite de données • injonctions • dommages • pénalités/astreintes
- Retard critique • Stérilisation défectueuse • Rupture pourparlers
- Clause pénale 30% • Fichiers clients emportés
- ⚡ 5 Cas prêts

CC / SANTÉ

- Art. 16 CC — Discernement (acte-spécifique)
- Validité • applicabilité • circonstances nouvelles • réinformation
- Partenaire/cohabitation • conflits d'intérêts • APEA si abus
- Danger imminent • acte minimal nécessaire • traçabilité • réinformation
- Chronologie • base légale • proportionnalité • acteurs • consentement
- Partenaire vs parent • DA & hypoxie réversible • Urgence transfusion
- Traçabilité manquante • APEA & abus du représentant
- ⚡ 5 Cas prêts

CPC — PROCÉDURE CIVILE

- For • conciliation • valeur litigieuse • exceptions
- Charge • moyens • recevabilité des preuves illicites (balance)
- Vraisemblance • préjudice difficilement réparable • garanties
- Délais • effets suspensifs • notifications
- Conciliation omise • Valeur litigieuse • E-mails illicites
- Interdiction de publier • Notification irrégulière & restitution
- Recevabilité
- Preuves & stratégie
- Mesures provisionnelles / Exécution provisoire
- Appel/recours
- ⚡ 5 Cas prêts

GABARITS (copier-coller)

- Intro modèle « [Contexte]. La difficulté tient à [X]. Le texte/sujet [fonction] [Y]. Il s'agit de [identification]. Intérêt(s): [Z]. Problématique: [Q] ? Plan: I [A] ; II [B]. »
- § démonstratif « Idée. — Règle/ATF. — Application. — Micro-conclusion. »
- Conclusion « Au terme de l'analyse, [réponse]. Portée: [limite/remède]. »

RACCROCHES EXPRESS (accroches prêtes)

- Art. 36 Cst.: « Base légale • intérêt public • proportionnalité : le texte ordonne le test. »
- Art. 18 CO: « Volonté réelle prioritaire ; à défaut, confiance : boussole de l'interprétation. »
- Art. 15–18 CP: « Défense vs nécessité : frontière et effets sur illicéité/culpabilité. »

BANQUE DE CAS (Annexes rapides pour posts & TD)

- Pénal (5) • CPP (5) • CO (5) • CC/Santé (5) • CPC (5)
- Format: Énoncé (5–7 lignes) • 2–3 Questions • Corrigé synthèse • “À retenir”

CHECKLISTS (à cocher)

- Commentaire (tous formats)
 - ☐ Accroche liée • ☐ Identification • ☐ Problématique unique
 - ☐ Plan I/II qui répond • ☐ Subsomption ✓ / X • ☐ Conclusion 2 lignes
- Proportionnalité
 - ☐ Aptitude • ☐ Nécessité • ☐ Mesure • ☐ Traçabilité (qui/quoi/quand/pourquoi)
- Procédures (CPP/CPC)
 - ☐ Droits/recevabilité • ☐ Délai/notification • ☐ For/compétence • ☐ Effets/voies

MÉTHODO — Commentaire & Dissertation

- Accroche “entonnoir 3→1” Contexte utile → difficulté ciblée → fonction du texte + lien au sujet
- Intro pilotante (8–12 lignes) Accroche • Identification • Idée directrice • Intérêts • Problématique • Plan I/II
- Paragraphe démonstratif Idée-thèse → Règle (art./ATF) → Application → Micro-conclusion
- Plans utiles Analytique (conditions→effets) • Dialectique (oui/non→dépassement) • Problème→solutions
- Conclusion courte (2 lignes) Réponse nette + portée/limite
- Erreurs à bannir Paraphrase • plan catalogue • intro bâclée • plan qui ne répond pas

JurisMedX — Apprendre à penser le droit, pas à le réciter.

✉ laurence@jurismedx.ch | 🌐



novembre 2025